

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
2026-08- Nr. B2-

**FINANSAVIMO LĖŠŲ, SKIRTŲ VALSTYBINIŲ MIŠKŲ IR VALSTYBĖS SAUGOMŲ TERITORIJŲ VIETINĖS REIKŠMĖS
 KELIŲ TIESIMUI, REKONSTRAVIMUI IR TAISYMI (REMONTUI), SKIRSTYMO IR NAUDOJIMO TVARKOS APRAŠO
 PROJEKTAS**

Kraštovaizdžio apsaugos skyriaus vyr. specialistė, einanti vedėjos pareigas Rima Baradokaitė-Greimienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☒ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
----------	------------	---	--	--

		mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka		☐ tenkina ☐ netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragu ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijaus neatitinka: - Projekto 1p. ir II skyrius skelbia, kad Aprašu nustatomi valstybės biudžeto lėšų paskirstymo principai. Tačiau principai Projektu nėra nustatyti. Principas suprantamas kaip pagrindinė nuostata, kuria vadovaujamosi priimant sprendimus ar atliekant veiksmus. Būtina Projektą papildyti principais arba atitinkamai pakoreguoti nurodytus punktus atsisakant principų nustatymo. - Pagal Projekto 1 p. Aprašas nustato vietinės reikšmės kelių organizavimo tvarką. Šis išsireiškimas yra netikslus, neaiškus. Keliai nėra organizuojami. Būtina tikslinti. - Projekto 5 p. vartojamas trumpinys „STD“, tačiau pilno žodžių junginio nėra. Būtina įrašyti „...saugomų teritorijų direkcija (toliau – STD)...“. - Projekto 6 p. numatyta, kad lėšos skiriamos pagal Aplinkos ministerijos nustatytus kriterijus ir Aprašu nustatytus papildomus prioritetus. Siūlytina išbraukti žodį „papildomus“, nes kitų, kaip nustatytų Projektu, prioritetų nėra. - Projekto 9 p. vartojamas trumpinys „VMU“, tačiau pilno žodžių junginio nėra. Būtina įrašyti „...Valstybinė miškų urėdija (toliau – VMU)...“. - Projekto 11 p. numatyta, kad projektai vertinami tik pagal 6 p. nustatytus kriterijus. Tačiau projektai	- Nuspręsta principų nereglamentuoti (reglamentuoti kriterijai ir prioritetai); - papildyta įrašant „kelių tiesimo, rekonstravimo ir taisymo (remonto) organizavimo“; - papildyta įrašant pilną pavadinimą; - atsižvelgta. Išbrauktas žodis „papildomus“; - papildyta įrašant pilną pavadinimą; - papildytas 11 p. įrašant, kad „Tarnybos atsakingi darbuotojai įvertina pateiktus projektus pagal Aprašo 6 punkte nurodytus kriterijus bei nustatytus prioritetus“; - papildyta įrašant, kad „Perskirstant finansavimo lėšas, pirmenybė teikiama projektams, atitinkantiems šio Aprašo 6 punkte nurodytus kriterijus bei nustatytus prioritetus“; - papildyta įrašant, kad sprendimą priima Tarnybos direktorius; - pakoreguotas 1 priedo 8 p. nurodant žodį „prioritetai“.	x tenkina ☐ netenkina
----	--	--	--	--

		turi būti vertinami ir pagal 6 p. patvirtintus prioritetus. Kriterijus ir prioritetas nėra tas pats. Kriterijus – tai požymis arba matas, pagal kurį kažkas vertinama, lyginama arba atrenkama. Prioritetas – tai, kam teikiama didžiausia svarba, pirmenybė. Būtina atitinkamai papildyti 11 p. 7. Projekto 22 p. numatyta, kad finansavimo lėšos perskirstomos pirmenybę teikiant 6 p. nustatytiems kriterijams. O kaip su prioritetais? Jeigu ir į juos atsižvelgiama, tada būtina atitinkamai papildyti 22 p. 8. Projekto 26 p. nustatoma, kad Tarnyba priima sprendimą dėl finansavimo lėšų neišmokėjimo, tačiau nėra konkrečiai nustatoma kam konkrečiai iš Tarnybos darbuotojų ir kokia forma suteikiam teisė priimti tokį sprendimą. 9. Projekto 1 priedo 8 p. vardinamas atitikimas prioritetams, tačiau anketoje prioritetai įvardinti kriterijais. Būtina atitinkama korekcija.		
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio)	Kriterijų atitinka		☐ tenkina ☐ netenkina

	subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		☐ tenkina ☐ netenkina

	interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka		☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijaus neatitinka: Projekto 18 p. numatyta, kad finansuojamo objekto patikra atliekama ne rečiau kaip vieną kartą per einamuosius metus. Siekiant užtikrinti veiksmingą kontrolę, būtina nustatyti kitą patikrų dažnį, nes pvz., trumpo vietinės reikšmės kelio	Netikslintina, kadangi iš praktikos žinoma, jog vietinės reikšmės kelių tvarkymo (remonto/tiesimo) darbai nėra trumpalaikiai (iki metų) ir trunka ne trumpiau kaip metus.	☒ tenkina ☐ netenkina

		remontas/tiesimas gali trukti iki vienerių metų. Nekeičiant Projekto nuostatos tokio kelio remonto/tiesimo darbai galėtų likti be kontrolės.		
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijų atitinka		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį	Kriterijų atitinka		☐ tenkina ☐ netenkina

	pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai			☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Kraštovaizdžio apsaugos skyriaus
vyr. specialistė, einanti vedėjos pareigas
Rima Baradokaitė-Greimienė

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės ir žmogiškųjų išteklių skyriaus
vyr. specialistė Jūratė Mikalčienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 188724381, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažyma
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-08-28 Nr. B2-66
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rima Baradokaitė-Greimienė, Vyriausiasis specialistas, vykdamas skyriaus vedėjo pareigas, Kraštovaizdžio apsaugos skyrius
Sertifikatas išduotas	RIMA BARADOKAITĖ-GREIMIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-08-28 10:49:35 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-08-28 10:49:56 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-09-29 13:09:18 – 2030-09-29 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jūratė Mikalčienė, Vyriausiasis specialistas, Teisės ir žmogiškųjų išteklių valdymo skyrius
Sertifikatas išduotas	JŪRATĖ MIKALČIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-08-28 10:53:03 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-08-28 10:53:21 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-13 11:09:25 – 2029-01-11 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-08-28 13:00:52)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-08-28 13:00:52 DBSIS