

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA Nr.
2025-07-**

**VALSTYBINĖS SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBOS PRIE APLINKOS MINISTERIJOS LIETUVOS RESPUBLIKOS
SAUGOMŲ TERITORIJŲ VALSTYBĖS KADASTRO OBJEKTŲ REGISTRAVIMO, TVARKYMO IR KLAIDŲ IŠTAISYMO
PROCEDŪROS APRAŠO PROJEKTAS**

Informacijos valdymo ir duomenų analizės skyriaus vyr. specialistė Eglė Kamantauskienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

x suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruvi pavesiose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

□ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)

		duomenyse nurodyti klaidingi arba neišsamūs duomenys, Kadastro tvarkytojas turi teisę atsisakyti registruoti Kadastro objektus.“ Pagal Nuostatų 21.3 pap. tokiu atveju, kai duomenų teikėjas pateikė netikslius duomenis, Kadastro tvarkytojas turi stabdyti Kadastro objekto įregistravimo procedūrą, o ne registruoti ar atsisakyti registruoti objektus, kaip rašoma Projekte. Siūlytina į Projektą perkelti tikslią Nuostatų 21.3 pap. redakciją.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijaus neatitinka: 1. Projekto 27 p. būtina tikslinti pagal Nuostatus, labai svarbu kas teikė prašymą taisyti Kadastro duomenis: pvz. jei teikė susijusio registro ar kadastro tvarkytojas, tai taisoma turi būti per 5 darbo dienas (Nuostatų 26 p.). Siūlytina patikslinti nurodant kokio subjekto reikalavimas ištaisyti duomenis turi būti išnagrinėtas per 10 darbo dienų. 2. Projekto 46 p. reikalauja detalesnio paaiškinimo: kam adresuojamas aiškinamasis tikrinimo raštas, kas jį pasirašo.	1. Projekto 27 p. pakoreguotas, nurodant: „Kadastro tvarkytojas, gavęs reikalavimą ištaisyti duomenis, patikrina reikalavimo teisėtumą bei pagrįstumą ir per 5 darbo dienas raštu informuoja, apie klaidingus duomenis pranešusiam subjektui, prašymo įvykdymą arba atsisakymo jį vykdyti priežastis.“ Remtasi Nuostatų 26 ir 27 p., kuriuose abiem subjektams taikomas 5 darbo dienų terminas. 2. Atsižvelgta į pastabą.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijaus neatitinka: aprašyta aukščiau (žr. 1, 2 kriterijai)	Atsižvelgta į pastabas	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijaus neatitinka: aprašyta aukščiau (žr. 1 kriterijus 2 neatitikimas)	Atsižvelgta į pastabą	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijaus neatitinka: Projekto 40 p. – 43 p. reglamentuoti Tarnybos darbuotojų veiksmai gavus informaciją apie Klaidą. Skyriaus vedėjas turi būti informuojamas tik apie gautą informaciją bei darbuotojų prievolė ištaisyti Klaidą per 5 darbo dienas nuo Skyriaus vedėjo pavedimo. Tačiau	Atsižvelgta į pastabą. Papildytas 42 p.:“ Skyriaus vedėjas priima sprendimą kaip turi būti taisoma klaida ir dviem (arba daugiau) darbuotojams žodžiu paveda ištaisyti Klaidą.“	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		Projektu nėra nustatyta procedūrų vykdymo teisėtumo ir teisingumo kontrolė, neaišku, kas ir koku būdu priima sprendimą kaip turi būti taisoma Klaida, niekam nepavesta vykdyti priimamo teisės akto vykdymo kontrolę.		
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (prižiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<p>1. Projekto 5 p. Tarnyba įvardinama kaip Kadastro tvarkytojas ir Kadastro duomenų tvarkytojas, kurio funkcijas nustato Nuostatai. Nuostatų 7 p. Tarnyba įvardinama kaip Kadastro tvarkytojas. Kadastro tvarkymas apima ir kadastro duomenų tvarkymą, todėl siūlytina 5 p. Tarnybą įvardinti tik kaip Kadastro tvarkytoją.</p> <p>2. Projekto 12 p. yra beprasmis. Jeigu norima apibrėžti kokius duomenis tvarko Tarnyba, tai juos reikėtų ir išvardinti. Duomenų skirstymo į bendruosius ir specialiuosius konstatavimas jokios praktinės reikšmės įgyvendinant Projektu rengiamo teisės akto nuostatas neturi. Siūlytina atsisakyti 12 p. arba jį išdėstyti: „12. Kadastre tvarkomi duomenys nustatyti Nuostatų 13 punktu.“</p>	<p>1. Neatsižvelgta, nes Valstybės informacinių išteklių įstatyme tai dvi skirtingos sąvokos.</p> <p>2. Atsižvelgta į pastabą.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisēs akto projekto
tiesioginis rengējas:
Eglē Kamantauskienē

Teisēs akto projekto
vertintojas:
Jūratē Mikalčienē

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 188724381, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Saugomų teritorijų valstybės kadastro objektų registravimo, tvarkymo ir klaidų ištaisymo procedūros aprašo antikorupcinio vertinimo pažyma
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-07-24 Nr. B2-42
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Eglė Kamantauskienė, Vyriausiasis specialistas, Informacijos valdymo ir duomenų analizės skyrius
Sertifikatas išduotas	EGLĖ KAMANTAUSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-23 15:27:18 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-07-23 15:28:04 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-05-28 12:15:50 – 2030-05-28 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jūratė Mikalčienė, Vyriausiasis specialistas, Teisės ir žmogiškųjų išteklių valdymo skyrius
Sertifikatas išduotas	JŪRATĖ MIKALČIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-24 07:10:54 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-07-24 07:11:25 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-13 11:09:25 – 2029-01-11 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.84.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-07-24 09:41:17)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-07-24 09:41:18 DBSIS